

## XIII REUNION DE ECONOMIA MUNDIAL

### La inmigración en España 2000-2010: análisis comparativo<sup>1</sup>

#### Immigration in Spain 2000-2010: comparative analysis

Encarnación Moral Pajares. Universidad de Jaén. Departamento de Economía.  
Campus de Las Lagunillas s/n. Jaén, España. emoral@ujaen.es

Concepción Martínez Alcalá. Universidad de Jaén. Departamento de Economía.  
Campus de Las Lagunillas s/n. Jaén, España. cmalcala@ujaen.es

#### RESUMEN:

España es uno de los países del mundo con mayor número de inmigrantes, la población nacida en el extranjero y residente en el país ha mantenido una elevada tasa de crecimiento en los últimos años, representando en 2010 un 14,07 por cien del total. El objetivo de este trabajo es analizar el proceso migratorio que ha caracterizado a la economía española en la última década, conocer su importancia relativa en el contexto de la UE-15 e identificar las pautas diferenciales que presenta en relación a países de su entorno como Francia e Italia.

Palabras clave: migraciones internacionales, Unión Europea, España.

#### ABSTRACT:

Spain is one of the countries with the largest number of immigrants in the world, foreign-born population living in this country has maintained a high growth rate in recent years accounting a 14,07 percent of the total in 2010. This paper to analyzing the migration process that has characterized the Spanish economy in the last decade, knowing its relative importance in the context of the UE-15 and to identifying differential patterns which displays in relation to neighbour countries such as France and Italy.

**Key words:** international migration, European Union, Spain

**JEL:** F22

---

<sup>1</sup> Los autores agradecen los comentarios y sugerencias de los evaluadores anónimos.

## 1. INTRODUCCIÓN

El informe sobre migraciones en el mundo, elaborado por la Organización Internacional de las Migraciones, reconoce que los flujos de población entre países son una característica del mundo contemporáneo. El número de inmigrantes internacionales es hoy mayor que nunca, 214 millones según el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU. Los movimientos migratorios no son, sin embargo, un hecho novedoso de la economía mundial, han ocurrido siempre. La diferencia del proceso actual es la intensidad de los desplazamientos en las últimas décadas.

Los ciudadanos extranjeros residentes en un país de acogida han pasado de sumar algo menos de cien millones en 1980 a superar los 200 millones en 2010, es decir, se ha duplicado su valor en menos de veinte años y suponen, en el último año de referencia, más del 3 por cien de la población mundial. Ahora bien, no todos los países participan de igual forma en esta realidad. La economía española con un volumen de población inmigrante inferior a 2 millones de personas a principios de la década de los noventa, pasa a tener más de 6 millones en 2010, convirtiéndose, junto con Francia, Alemania, Estados Unidos y Reino Unido, en uno de los grandes países de la OCDE de recepción e instalación de emigrantes (Izquierdo y Fernández, 2006: 444).

Más allá de los datos, el análisis de la inmigración en España plantea algunas cuestiones de interés. Ante todo, conviene precisar si se trata de una tendencia compartida por otros países de nuestro entorno o, por el contrario, es un fenómeno particular de esta economía nacional. Concretamente, se debe analizar si la realidad migratoria que caracteriza el pasado reciente de España es un efecto más del proceso de globalización en el que participa junto con otros países, como es el caso de Francia e Italia, y en el que se superponen factores de expulsión de las economías de origen y factores de atracción de las receptoras o, por el contrario, es un fenómeno que presenta importantes especificidades. En tal caso, ¿qué particularidades presenta? ¿cuál ha sido su intensidad relativa en comparación con lo ocurrido en otros países de la UE-15? ¿de dónde procede la población extranjera que reside en España? ¿qué peso tienen los inmigrantes con origen en América latina? ¿es significativa la población extranjera cuyo lugar de nacimiento son países del continente africano o de Asia? ¿en la década 2000, se advierten cambios en la procedencia geográfica de la población extranjera residente en España? El análisis realizado en lo que sigue es, ante todo, de carácter exploratorio y descriptivo y, en ningún caso, pretende identificar las variables que explican la dinámica migratoria de la economía española entre 2000 y 2010, objeto de estudio de posteriores trabajos.

El propósito de esta investigación es responder a las interrogantes planteadas, tratando de contribuir a la mejor comprensión del reciente fenómeno migratorio en España. Conviene señalar que las cifras sobre las que se apoya nuestro análisis son aproximadas pues la emigración ilegal no queda registrada y debe ser objeto de estimación indirecta. Hay que suponer, por tanto, que los datos reales superan con creces a los que facilitan los países y las organizaciones internacionales como la ONU, la OCDE o EUROSTAT (Requeijo, 2009: 97). Por otro lado, una de las principales dificultades en la medición de la migración internacional es la propia definición del concepto (Alonso, 2010: 45). La falta de coherencia y

compatibilidad es uno de los principales obstáculos para establecer mediciones precisas que permitan la comparación. En el análisis desarrollado en los siguientes epígrafes se han considerado, fundamentalmente, las estadísticas proporcionadas por la División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas<sup>2</sup>, que permiten un mejor grado de comparación<sup>3</sup>, estimando el volumen de inmigrantes en términos no de flujos de personas sino de contingentes, lo que facilita la evaluación de pautas de migración. No obstante, conviene precisar que los datos incluidos en el análisis y correspondientes a 2010 son proyecciones basadas en tendencias a largo plazo, y podrían no predecir con exactitud las repercusiones de fluctuaciones imprevistas a corto plazo, como la crisis económica de 2008-2009.

Los contingentes de extranjeros residentes indican un número tal de personas presentes en un determinado lugar en una fecha específica, lo que representa un flujo acumulado a lo largo de un periodo temporal, es decir, se refiere a la población que migró en cualquier momento en el pasado y sigue presente en el lugar analizado. Los contingentes son, por tanto, el resultado acumulativo de los flujos migratorios del pasado.

El presente trabajo se organiza en cuatro secciones. Tras esta primera, de carácter introductoria, en la segunda se analiza la intensidad de los flujos mundiales de población, con especial referencia a los países de la UE-15, entre los que destaca España que pasa a ser un destino principal. En la tercera, se investiga el origen de los inmigrantes y se compara la estructura espacial que presenta la población extranjera residente en la economía española con la que identifica a países de nuestro entorno más próximo como son Francia e Italia. Por último, se presentan las principales conclusiones que se derivan del estudio realizado.

## **2. ALCANCE DE LA INMIGRACIÓN EN LA UE-15**

La tendencia creciente que registran los movimientos migratorios mundiales en las últimas décadas, favorecidos por el aumento de las relaciones económicas entre países y el desarrollo de las nuevas tecnologías, aunque condicionados por las restrictivas políticas inmigratorias que persisten en la mayoría de las economías<sup>4</sup>, presenta, sin embargo, una desigual dinámica en las diferentes áreas del mundo, tal y como evidencia la información estadística del cuadro 1, que representa, por zonas, la distribución de la población mundial y de la inmigrante. Asimismo, se ha calculado la tasa de variación de estas variables en el periodo 1990-2010 y en los subperiodos 1990-2000 y 2000-2010.

En primer lugar, conviene apuntar que en la década 2000 los flujos de ciudadanos entre países se comportan de forma mucho más intensa que en la década anterior, registrando un crecimiento agregado del 19,86 por cien y manteniendo una tasa de variación media acumulada del 1,83 por cien. Entre 1990

---

<sup>2</sup>Los datos se han obtenido de la siguiente dirección web:

<http://www.un.org/esa/population/migration/index.html>, a 15 de diciembre de 2010.

<sup>3</sup> El empleo de diferentes fuentes estadísticas, elaboradas con criterios poco homogéneos, dificultaría la obtención de conclusiones válidas.

<sup>4</sup> Por considerarse al inmigrante, poco menos que un potencial delincuente (Vilar, 2006: 469).

**Cuadro 1.**  
**Población e inmigrantes del mundo por zonas geográficas**

	Millones de inmigrantes			Distribución de inmigrantes (%)			Variación media acumulada (%)		
	1990	2000	2010	1990	2000	2010	1990-2010	1990-2000	2000-2010
África	16,0	17,1	9,3	10,3	9,6	4,3	-2,69	0,66	-5,93
Asia	50,9	51,9	61,3	32,7	29,1	28,7	0,94	0,20	1,68
Europa	49,4	57,6	69,8	31,8	32,3	32,6	1,74	1,55	1,94
América latina	7,1	6,5	7,5	4,6	3,6	3,5	0,24	-0,97	1,46
América del norte	27,8	40,4	50,0	17,9	22,6	23,4	2,99	3,82	2,16
Oceanía	4,4	5,0	6,0	2,8	2,8	2,8	1,62	1,40	1,83
<b>Total mundo</b>	155,5	178,5	213,9	100,00	100,00	100,00	1,61	1,39	1,83
Más desarrollados	82,4	104,4	127,7	53,0	58,5	59,7	4,49	2,40	2,03
Menos desarrollados	73,2	74,1	86,2	47,0	41,5	40,3	1,66	0,12	1,53
Los menos desarrollados	11,1	10,9	11,5	7,1	6,1	5,4	0,36	-0,21	0,58
	Millones de población			Distribución de la población (%)			Variación media acumulada (%)		
	1990	2000	2010	1990	2000	2010	1990-2010	1990-2000	2000-2010
África	638,73	819,46	1.033,04	12,07	13,40	14,95	2,43	2,52	2,34
Asia	3.178,81	3.698,30	4.166,74	60,09	60,48	60,31	1,36	1,53	1,20
Europa	720,99	726,57	732,76	13,63	11,88	10,61	0,08	0,08	0,08
América latina	442,31	521,23	588,65	8,36	8,52	8,52	1,44	1,66	1,22
América del norte	282,69	318,65	351,66	5,34	5,21	5,09	1,10	1,20	0,99
Oceanía	26,93	31,16	35,84	0,51	0,51	0,52	1,44	1,47	1,41
<b>Total mundo</b>	5.290,45	6.115,37	6.908,69	100,00	100,00	100,00	1,34	1,46	1,23
Más desarrollados	1.147,35	1.194,97	1.237,23	21,69	19,54	17,91	0,38	0,41	0,35
Menos desarrollados	4.143,11	4.920,40	5.671,46	78,31	80,46	82,09	1,58	1,73	1,43
Los menos desarrollados	524,76	676,93	854,70	9,92	11,07	12,37	2,47	2,58	2,36

Fuente: ONU

y 2000 aumentó, sin embargo, un 14,78 por cien, observando una dinámica prácticamente idéntica a la que mantiene el conjunto de la población mundial, lo que determina que tanto a principios como al final de la década de los noventa la población desplazada de su lugar de origen represente el 2,9 por cien. En la primera década del siglo XXI el crecimiento del agregado de inmigrantes supera la variación que mantiene la población a nivel mundial, permitiendo que su peso relativo sea superior al 3 por cien del total (cuadro 2).

Las áreas integradas por países desarrollados son, con diferencia, las que más población extranjera acogen. Un 59,7 por cien del total estimado para 2010 se localiza en economías con un alto nivel de renta per cápita, estabilidad política y social y, en conjunto, mejores condiciones de vida (OCDE, 2010). Paralelamente, son destinos que concentran un escaso porcentaje de población mundial, sólo el 17,91 por cien a finales de la década 2000, y presentan, en conjunto, una baja tasa de crecimiento demográfico. De hecho, en estos años, más de un 55 por cien del aumento producido en el número de habitantes de estos países se justifica por la llegada de inmigrantes, que en los últimos diez años incrementan su valor en más de 23 millones de personas.

Concretamente, Europa y América del norte, destinos prioritarios de los flujos migratorios mundiales, elevan el valor de la población extranjera residente en más de un 20 por cien en los últimos veinte años. Esta dinámica determina que, tal y como evidencian los datos del cuadro 2, la densidad migratoria de estas dos zonas se haya incrementado muy considerablemente, en contra de la tendencia que muestran otras regiones del mundo en las que se produce un ligero aumento de su densidad migratoria, como ocurre en América latina, Asia y Oceanía, o incluso se reduce, como sucede en África. De hecho, en 2010 los residentes nacidos en el exterior representan más del 9,5 por cien del total de la población de Europa y cerca del 15 por cien de la que reside en América del norte.

Cuadro 2.  
Densidad migratoria por zonas del mundo

	1990	1995	2000	2005	2010
África	2,5	2,5	2,1	1,9	1,9
Asia	1,6	1,4	1,4	1,4	1,5
Europa	6,9	7,5	7,9	8,8	9,5
América latina	1,6	1,3	1,2	1,2	1,3
América del norte	9,8	11,2	12,7	13,6	14,2
Oceanía	16,2	16,3	16,1	16,4	16,8
<b>Total mundo</b>	2,9	2,9	2,9	3,0	3,1
Más desarrollados	7,2	8,0	8,7	9,6	10,3
Menos desarrollado	1,8	1,6	1,5	1,5	1,5
Los menos desarrollados	2,1	2,1	1,6	1,4	1,3

Fuente: ONU

En Europa, la UE-15<sup>5</sup> es el principal agregado económico del continente, estando conformado por países en los que coinciden un alto nivel de actividad productiva, propicias condiciones sociales y de bienestar y un elevado porcentaje de población mayor de 65 años, factores, todos ellos, que justifican un importante efecto llamada y explican, en gran medida, que tanto en la última década del siglo XX como en la 2000 la UE-15 haya registrado aumentos considerables en el total de extranjeros que viven en algún país de la zona, incrementando muy significativamente el peso relativo de población foránea que permanece en los mismos. Según los datos del cuadro 3, en 2010 el total de extranjeros que residen en ésta región europea suman más de 40 millones de personas, representando un 11,06 por cien del total.

La realidad que caracteriza al conjunto de la región europea considerada no se corresponde, sin embargo, con pautas homogéneas en la dinámica migratoria de cada una de las economías que la integran. Además conviene precisar que son un reducido número de países los que acogen a la mayor parte de los ciudadanos extranjeros que viven en la UE-15. En 1990, Alemania, Francia y Reino Unido eran destino de más del 67 por cien y, asimismo, estos tres países acogían un 52,78 por cien de la población total. Por su parte, países de la zona, de dimensión similar al Reino Unido, como es el caso de Italia, o ligeramente inferior, como España, presentaban cuotas reducidas de inmigrantes, un 6,22 y un 3,62 por cien, respectivamente.

A principios de la década 2000, las tres grandes economías del centro de Europa -Alemania, Francia y Reino Unido- en las que se generaba más del 58 por cien de la actividad productiva del conjunto de la UE-15, absorben tres quintas partes del total de los inmigrantes de la región, habiendo amentado durante los noventa la proporción imputable a la economía germana y disminuido la que corresponde a los otros dos países. En los últimos diez años, aunque el número de extranjeros, residentes en aquellos tres países, crece de forma continuada, su dinámica contrasta con la que protagonizan otras economías de la región, lo que justifica que su cuota se reduzca, especialmente en el caso de Francia. Por el contrario, Italia y España incrementan considerablemente su peso como países de destino.

La economía española es, con diferencia, la que más ha aumentado el número de ciudadanos extranjeros residentes en el país durante la década 2000. Ésta pasa a concentrar más de un 14 por cien del total de la UE-15, siendo el valor estimado para el total de inmigrantes en 2010 de algo más de 6 millones de habitantes<sup>6</sup>. Paralelamente, Italia, que a principios de la década contaba con 2,12 millones, un 6,68 por cien de todos los de la UE-15, consigue duplicar el volumen de su población foránea en diez años, pasando a concentrar un 10,16 por cien. Otros países que también han incrementado el total de población extranjera residente entre 2000 y 2010 son Irlanda, un 133,49 por cien, Finlandia, un 68,86 por cien, Grecia, un 54,82 por cien, y Portugal, un 44,67 por cien.

---

<sup>5</sup> Se considera la UE-15 como grupo de referencia por se éste el proceso de integración en el que participa España en 2000.

<sup>6</sup> Tal y como se apuntó en la introducción son datos estimados. La última información que proporciona el INE, de acuerdo con el padrón municipal, cifra el número de inmigrantes en España en 2010 en 5,73 millones.

Cuadro 3.  
Inmigrantes en los países de la UE-15

	Millones de inmigrantes			Distribución por países (%)			Tasa de variación media acumulada (%)		
	1990	2000	2010	1990	2000	2010	1990-2010	1990-2000	2000-2010
Bélgica	0,89	0,88	0,97	3,88	2,77	2,22	-1,40	10,90	1,04
Dinamarca	0,24	0,37	0,48	1,02	1,17	1,10	57,76	30,37	2,69
Alemania	5,94	9,98	10,76	25,86	31,41	24,50	68,13	7,79	0,75
Irlanda	0,23	0,38	0,90	0,99	1,21	2,05	68,83	133,49	8,85
Grecia	0,41	0,73	1,13	1,80	2,30	2,58	77,56	54,82	4,47
España	0,83	1,75	6,38	3,62	5,52	14,52	111,26	263,83	13,79
Francia	5,90	6,28	6,68	25,69	19,76	15,22	6,47	6,47	0,63
Italia	1,43	2,12	4,46	6,22	6,68	10,16	48,55	110,37	7,72
Luxemburgo	0,11	0,14	0,17	0,50	0,44	0,39	23,74	23,02	2,09
Holanda	1,19	1,59	1,75	5,19	4,99	3,99	33,05	10,56	1,01
Austria	0,79	1,00	1,31	3,46	3,14	2,98	25,63	31,48	2,77
Portugal	0,44	0,63	0,92	1,90	2,00	2,09	45,71	44,67	3,76
Finlandia	0,06	0,13	0,23	0,28	0,42	0,51	111,26	68,86	5,38
Suecia	0,78	0,99	1,31	3,39	3,12	2,97	27,66	31,57	2,78
Reino Unido	3,72	4,79	6,45	16,19	15,07	14,69	28,88	34,70	3,02
Total UE-15	22,95	31,78	43,91	100,00	100,00	100,00	38,45	38,20	3,29

Fuente: ONU.

El protagonismo creciente de las economías del sur de Europa, mas Irlanda y Finlandia como destino preferente de los inmigrantes de la UE-15 determina, en primer lugar, un mayor reparto espacial de esta población entre los países de la zona y, en segundo término, ciertos cambios en la densidad migratoria de las economías referidas (ver cuadro 4). España, que era un país emigrante, se ha convertido en pocos años en un país claramente de inmigrantes con un porcentaje de extranjeros sobre la población total que ha pasado de un 2,14 por cien en 1990 al 14,07 por cien en 2010 (Cebrián, 2009: 50). Igualmente, Irlanda, con una densidad migratoria del 6,49 por cien a principios de los noventa, registra valores muy elevados para esta ratio en 2010, año en el que casi una quinta parte de su población ha nacido fuera del territorio nacional. Mucho menos importante, en términos relativos, es la población extranjera de Italia, Portugal y Finlandia.

Cuadro 4  
Densidad migratoria de los países de la UE-15  
(%)

	1990	2000	2010
Bélgica	8,98	8,62	9,11
Dinamarca	4,58	7,00	8,83
Alemania	7,47	12,16	13,11
Irlanda	6,49	10,12	19,58
Grecia	4,06	6,69	10,13
España	2,14	4,35	14,07
Francia	10,37	10,62	10,67
Italia	2,51	3,71	7,43
Luxemburgo	29,79	32,22	35,21
Holanda	7,97	9,96	10,53
Austria	10,34	12,45	15,62
Portugal	4,37	6,21	8,56
Finlandia	1,27	2,58	4,22
Suecia	9,08	11,20	14,05
Reino Unido	6,49	8,13	10,42
Total UE-15	6,29	8,44	11,12

Fuente: ONU

Tratando de constatar si son los países de la UE-15 que han mantenido un mayor crecimiento en la década 2000 los que registran mayores aumentos en el *stock* de ciudadanos extranjeros, resultado del efecto atracción que ejerce la actividad económica desarrollada en los mismos, en el cuadro 5 se compara la tasa de crecimiento media acumulada de la población inmigrante en cada uno de los países de la UE-15 entre 2000 y 2010 y la que corresponde al PIB a precios de mercado, según la información que proporciona EUROSTAT. Además, se ha tenido en cuenta la densidad migratoria del país destino al inicio de período de referencia (ver cuadro del anexo).

Un primer análisis de la información del cuadro 5 permite afirmar que son mayoría los casos en los que no se corresponde un comportamiento paralelo de las variables comparadas. Así, países con aumentos considerables en su producción,

que presentan una tasa media de variación anual del PIB superior a la del conjunto de la UE-15, registran incrementos moderados en el total de población extranjera residente, inferiores al imputable al conjunto de la región. Es el caso de Bélgica, Dinamarca, Francia, Holanda, Luxemburgo, Austria y Suecia. Todas estas economías parten en 2000 con una elevada densidad migratoria, superior o igual al 7 por cien, una realidad que ejerce cierta presión sobre el segmento del mercado de trabajo al que se dirige mayoritariamente los inmigrantes<sup>7</sup> influyendo negativamente en la llegada de nuevos extranjeros, lo que contrasta con los argumentos defendidos por Massey y García España (1987) y Groizard (2008) para quienes la población extranjera tiene más posibilidad de asentarse cuando existen lazos sociales y el país acumula una larga experiencia de inmigración.

Cuadro 5.

Tasa de variación media acumulada del PIB y tasa de variación media acumulada de la población inmigrante ( ) en los países de la UE-1 (2000-2010)

	Tasa de variación media acumulada del PIB (2000-2010) superior a la media de la UE-15	Tasa de variación media acumulada del PIB inferior a la media de la UE-15
Tasa de variación media acumulada de la población migrante (2000-2010) superior a la media de la UE-15	Irlanda Grecia España Portugal Finlandia	Italia
Tasa de variación media acumulada de la población migrante (2000-2010) inferior la media de la UE-15	Dinamarca Bélgica Francia Luxemburgo Holanda	Austria Suecia Alemania Reino Unido

Fuente: ONU y EUROSTAT.

Mayoritariamente, son los países que consiguen importantes aumentos en su producción final y cuentan al inicio del período con un porcentaje relativamente bajo de población extranjera residente<sup>8</sup> los que observan tasas más dinámicas en la llegada de inmigrantes (Grecia, España, Portugal y Finlandia). No obstante, Italia que presenta incrementos moderados en su PIB para el conjunto del periodo ha visto aumentado muy significativamente su volumen de extranjeros residentes. Por su parte, Reino Unido y Alemania, con variaciones moderadas en el volumen de producción final, reducen su protagonismo como destino de los emigrantes que en la década 2000 pasan a residir en la Unión Europea.

La llegada de extranjeros a los países de la UE-15 ha tenido un claro efecto sobre su volumen de población total. De hecho, más del 65 por cien del aumento

<sup>7</sup> Peri (2005: 27) constata que Europa atrae a inmigrantes poco cualificados y, concretamente, España importa trabajadores con escaso capital humano (Boldrin, 2008: 17)

<sup>8</sup> Irlanda es el único país del grupo que en 2000 presenta una elevada densidad migratoria.

observado en aquella variable para el conjunto de la región entre 2000 y 2010 responde a la llegada de inmigrantes, lo que sin duda repercute sobre las condiciones de estabilidad social de la zona. En opinión de Requeijo (2009: 108), el gran problema para los países receptores es la integración. No cuando proceden de la misma cultura, sino cuando sus culturas son totalmente diferentes. Conviene, por tanto, analizar el origen de los ciudadanos extranjeros residentes en España e identificar posibles diferencias con otros socios de la UE-15.

### 3. ORIGEN DE LOS INMIGRANTES

En el conjunto de población extranjera residente en España se advierten dos grupos claramente diferenciados (ver cuadro 6). El primero, más numeroso, responsable de tres cuartas partes del total, lo conforman ciudadanos procedentes de economías poco desarrolladas del hemisferio sur y Europa del este. El segundo, de menor peso relativo, incluye comunidades de poder adquisitivo relativamente alto, con origen en países de Europa occidental, como Reino Unido y Alemania, que buscan en España las favorables condiciones meteorológicas del arco mediterráneo y de los archipiélagos balear y canario y un menor coste de la vida y de la vivienda (Rengifo y Oporto, 2005:161).

Cuadro 6.  
Inmigrantes en España por origen de procedencia

	Número de habitantes		Distribución por países (%)		Tasa de var. media acumulada (%)
	2001*	2008*	2001	2008	2001-2008
Total	2.172.201	6.044.528	100,00	100,00	15,74
Rumania	59.302	706.164	2,73	11,68	42,46
Marruecos	313.739	683.102	14,44	11,30	11,76
Ecuador	218.367	458.437	10,05	7,58	11,18
Colombia	174.418	330.419	8,03	5,47	9,56
Reino Unido	107.794	358.287	4,96	5,93	18,72
Bolivia	13.187	240.912	0,61	3,99	51,44
Francia	156.681	220.246	7,21	3,64	4,99
Argentina	103.851	290.281	4,78	4,80	15,82
Alemania	135.638	237.929	6,24	3,94	8,36
Perú	53.630	162.425	2,47	2,69	17,15
Bulgaria	27.071	150.742	1,25	2,49	27,80
Brasil	33.207	142.149	1,53	2,35	23,09
Portugal	56.359	136.171	2,59	2,25	13,43
China	28.848	126.979	1,33	2,10	23,58
República Dominicana	44.100	114.707	2,03	1,90	14,63
Italia	26578	81.685	1,22	1,35	17,40
Ucrania	22915	78.579	1,05	1,30	19,25
Polonia	16423	75.758	0,76	1,25	24,41
Paraguay	2113	68.885	0,10	1,14	64,50
Uruguay	24631	87.345	1,13	1,45	19,82
Resto del mundo	553.349	1293326,00	25,47	21,40	12,89

\* Se consideran como años de referencia 2001 y 2008 debido a que la base de datos utilizada no dispone de información para 2000 y 2010.

Fuente: ONU

El primer agregado incluye varios subgrupos. El primero está formado por ciudadanos procedentes de América latina, que representan más de una cuarta parte del total en 2008, con claro protagonismo de economías con bajo nivel de ingresos per cápita, como es el caso de Ecuador, Colombia o Bolivia. En un segundo subgrupo se encuentra la población de Europa del este, procedente mayoritariamente de Rumania y, en menor medida, de Bulgaria, Ucrania y Polonia, que mantienen una tasa de crecimiento media anual entre 2001 y 2008 superior al 20 por cien. Por último, un tercer bloque, conformado por ciudadanos procedentes de Marruecos, país tradicionalmente emisor de población hacia las economías al norte del Mediterráneo, hacia donde dirige más de tres cuartas partes de sus exportaciones, y China, de donde procede un colectivo de 126.979 personas, un 2,10 por cien del total.

En la oleada de inmigrantes que experimenta la economía española en los últimos años sobresalen, sin embargo, la población rumana. Un colectivo que en 2001 suman menos de 60.000 personas, un 2,73 por cien del total, y en 2008 superan los 706.000 habitantes, el 11,68 por cien de todos los extranjeros residentes en el país (ver cuadro 6). Entre los factores que explican esta evolución destacan, en opinión de Viruela (2006: 4), la grave crisis económica y moral que afecta a gran parte de la población rumana, la oferta de empleo a trabajadores extranjeros en España, los obstáculos que imponen otros países europeos como Alemania, Austria y Francia, que empujan a los emigrantes hacia España y otros países mediterráneos donde hasta hace poco era fácil entrar, residir y trabajar sin necesidad de documentación y donde más pronto o más tarde aprovechan un proceso extraordinario de regularización, como el de 2000-2001. Además, el desarrollo de redes y cadenas migratorias en España, resultado del propio proceso acumulativo de la llegada de inmigrantes y la supresión del visado, a partir del 1 de enero de 2002, facilitando la circulación de los rumanos como turistas en el interior del espacio Schengen para estancias no superiores a tres meses, ha favorecido la llegada de rumanos residentes, hasta entonces, en otros países europeos.

Marruecos, Ecuador y Colombia son el segundo, tercer y cuarto país origen de la población extranjera que vive en España. Tradicionalmente, tanto la colectividad marroquí como la ecuatoriana y, en menor medida, la colombiana han constituido agregados principales entre los inmigrantes. Una realidad que se explica por factores económicos, sociales y espaciales, como la desigualdad en los niveles de renta entre los países emisores y el país receptor, la proximidad geográfica de Marruecos, a tan solo 14 kilómetros de distancia de España, o la proximidad cultural e histórica de los nacidos en América latina, que facilita su inmersión en la sociedad española, a lo que se une la existencia de redes y procesos de reagrupación familiar.

Conviene señalar que la población asentada en España procedente de países extracomunitarios registra para el conjunto del periodo 2001-2008 una tasa variación media inferior a la que caracteriza al total del colectivo inmigrante, reduciendo su peso relativo. Una realidad que responde, entre otros factores, a la petición de visados por parte de las autoridades fronterizas como política migratoria directamente dirigida a controlar los flujos de entrada a partir de agosto de 2003. Por otra parte, los ciudadanos de la UE-27, fueron excluidos de la necesidad de poseer visado (Cebrián, 2009: 56).

Tratando de conocer las posibles diferencias que presenta España con relación a Francia e Italia, países próximos espacialmente y con niveles de renta comparables, en el cuadro 7 se presentan los cinco principales países, origen de los emigrantes que llegan a cada una de las tres de la economías del sur de Europa consideradas. Ante todo, destaca el hecho de que comparten una característica peculiar como países de acogida en el marco de la UE-15, el origen extracomunitario de buena parte de los extranjeros residentes.

En España, tal y como sucede en Francia e Italia, predomina una migración sur-norte. Las diferencias entre el nivel de renta per cápita entre la economía origen y destino son evidentes y explican en gran medida esta situación<sup>9</sup>. Sin embargo, otros factores extraeconómicos condicionan la evolución reciente de la emigración hacia los países al norte del Mediterráneo, determinando claras diferencias en el origen de la población nacida en el extranjero residente en España, Francia e Italia. Así, en la economía transpirenaica, es mayoritario el colectivo formado por los nacidos en los países francófonos del norte de África, a los que se unen Turquía y España. Sin embargo, a pesar de la intensa llegada de ciudadanos procedentes de Rumania a las economías desarrolladas de la Europa occidental durante la década 2000, la restrictiva política migratoria mantenida por Francia en las últimas décadas (OCDE; 2007: 280-281) justifica que los rumanos, no sean un colectivo principal y que en 2005 sólo representen un 0,63 por cien del total, sumando menos de 23.000 personas.

Cuadro 7.  
Principales países origen de los inmigrantes de España, Francia e Italia<sup>10</sup>

	España, 2008			Francia, 2005			Italia, 2007	
	Número de inmigrantes	%		Número de inmigrantes	%		Número de inmigrantes	%
Total	6.044.528	100,00	Total	3.501.000	100,00	Total	1.682.372	49,02
Rumania	706.164	11,68	Marruecos	469.000	13,40	Rumania	625.278	18,22
Marruecos	683.102	11,30	Argelia	483.000	13,80	Albania	401.949	11,71
Ecuador	458.437	7,58	Turquía	222.000	6,34	Marruecos	365.908	10,66
Colombia	330.419	5,47	Túnez	146.000	4,17	Ucrania	132.718	3,87
Reino Unido	358.287	5,93	España	135.000	3,86	China	156.519	4,56

Fuente: ONU

En Italia, igual que en España, los nacidos en Rumania y Marruecos conforman dos de las cinco comunidades de población foránea más importantes en 2007. A las que les siguen los procedentes de las economías de la Europa del este, Albania y Ucrania, con más de 400.000 y 132.718 habitantes; respectivamente. Destaca, en el caso italiano, la población china, cifrada en 156.519 personas, representando un 4,56 por cien.

De acuerdo con la información estadística analizada se puede afirmar que el incremento de la inmigración en España entre 2000 y 2008, más intenso que el que

<sup>9</sup> Tal y como constata Groizard (2008) para el conjunto de los países de la OCDE

<sup>10</sup> No está disponible en la base de datos de la ONU información para 2008 sobre el origen de los migrantes de Francia e Italia, los datos del cuadro resultan de considerar las últimas estadísticas disponibles.

se advierte en Francia e Italia, se corresponde con una elevada concentración espacial de su origen, tal y como constata Alonso (2010: 57). Como ocurre en Francia e Italia, dos quintas partes de todos los extranjeros residentes proceden de cinco países que presentan, en general, un bajo nivel de desarrollo humano, siendo la población rumana la que más ha aumentado su peso, tanto en España como Italia, no así en Francia donde representa un escaso porcentaje.

#### 4. CONCLUSIONES

El análisis realizado en las páginas precedentes permite obtener una serie de conclusiones que pasamos a exponer y que responden a las diferentes cuestiones planteadas en la introducción de este trabajo:

1. En los años transcurridos del nuevo siglo España se confirma como país de destino de inmigración y no de origen como lo fue a finales del siglo XIX y en el tercer cuarto del siglo XX. Los niveles de población extranjera residente en el país han crecido espectacularmente en contra de la tendencia observada en el conjunto de la economía mundial, donde la población inmigrante mantiene tasas de crecimiento mucho más moderadas, inferiores al 2 por cien anual.

2. La economía española alcanza a finales de la década 2000 una densidad migratoria superior a la media que presenta el continente europeo, la zona del mundo que más población extranjera acoge, registrando niveles superiores a los que observan los países de la UE-15 de mayor tradición migratoria, como Francia, Alemania, Reino Unido y otras economías próximas como Italia, que también ha visto incrementado considerablemente el *stock* de extranjeros residentes.

3. La intensa actividad productiva registrada en algunas economías de la UE-15 como Irlanda, Grecia, España, Portugal o Finlandia y, en la mayoría de los casos, la escasa densidad migratoria de la que parten en 2000 parecen haber influido positivamente en la llegada de ciudadanos extranjeros a estos países. Por el contrario, economías con una actividad productiva menos dinámica, caso de Alemania o Reino Unido, y con un elevado volumen de población extranjera han atraído un menor porcentaje de inmigrantes en la última década.

4. En España, tal y como sucede en Francia e Italia, predomina una migración sur-norte, destacando en los tres casos el origen extracomunitario de gran parte de los extranjeros residentes. No obstante, la economía española presenta una característica que la identifica, derivada del mayor peso relativo de la inmigración transoceánica de América latina, fundamentalmente procedente de Ecuador y Colombia, favorecida por el abaratamiento del transporte aéreo y que cuenta con condicionantes históricos y culturales que facilitan su integración.

5. En la última década, sin embargo, son los flujos migratorios de carácter intraeuropeo, concretamente los que tienen su origen en Rumania, los que justifican la dinámica inmigratoria de la economía española. Este colectivo mantiene una tasa de crecimiento media anual del 42,46 por cien entre 2000 y 2010, procediendo de este país europeo más del 11 por cien de los extranjeros censados en España en 2008. Una realidad justificada, en parte, por la propia evolución de la economía española, en la que ha predominado la demanda de mano de obra poco cualificada

procedente de sectores como la construcción y los servicios de escaso valor añadido, pero en la que han influido factores de carácter institucional como el acuerdo Schengen y las políticas migratorias más restrictivas aplicadas por Francia y Alemania, destino tradicional de la inmigración intraeuropea.

## BIBLIOGRAFÍA

Alonso, J. A. (2010): "Determinantes de la emigración: el caso español", Ayuso, A. y Pinyol, G. (ed.): *Inmigración latinoamericana en España. El estado de la investigación*. Fundación Cidob, Barcelona, 29-68.

Boldrin, M. (coord.) (2009): "Interpretando la llegada de los inmigrantes a España", FEDEA: *Efectos económicos de la inmigración en España*, Marcial Pons Ediciones Jurídicas y Sociales, Madrid, 15-26.

Cebrián, M. (2009): "Los determinantes de los flujos migratorios internacionales: el caso español", *Principio: estudios de economía política*, 14, 49-70.

Groizard, J.L. (2008): "La emigración hacia los países desarrollados. Nueva evidencia", *Revista de Economía Aplicada*, Vol. XVI, 46, 5-35.

Izquierdo, A. y Fernández, B. (2006): "Panorama de la inmigración en España", Alted, V. y Asenjo, A. (coord.): *De la España que emigra la España que acoge*, Fundación Largo Caballero, Madrid, 444-466.

Massey, D. S. y F. García España, F. (1987). "The social process of international migration". *Science*, 237, 733-738.

OCDE (2007): *Perspectivas de las migraciones internacionales 2006*, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, OCDE, Madrid.

OCDE (2010): *International Migration Outlook:SOPEMI 2010*, OCDE, [http://www.oecd.org/document/41/0,3343,en\\_2649\\_33931\\_45591593\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/41/0,3343,en_2649_33931_45591593_1_1_1_1,00.html)

Peri, G. (2005): *International Migrations. Some Comparisons and Lessons for the European Union*, [http://www.econ.ucdavis.edu/working\\_papers/06-36.pdf](http://www.econ.ucdavis.edu/working_papers/06-36.pdf).

Requeijo, J. (2009): *Odisea 2050*, Alianza, Madrid.

Rengifo, A. y Oporto, A. (2005): "Historia, presente y prospectiva de las migraciones en España", *Información Comercial Española*, Revista de Economía, 826, 155-166.

Viruela, R. (2006): "Inmigrantes rumanos en España: aspectos territoriales y proceso de sustitución laboral", *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, Vol. X, 222.

Vilar, J.M. (2006): "El marco legal de la inmigración en España", Alted, V. y Asenjo, A. (coord.): *De la España que emigra la España que acoge*, Fundación Largo Caballero, Madrid, 467-479.

Cuadro Anexo. Densidad migratoria en 2000, tasa de variación media acumulada de la población inmigrante y del PIB en los países de la UE-15 (2000-2010) (%)			
	Densidad migratoria en 2000	Tasa de variación media acumulada de la población inmigrante 2000-2010	Tasa de variación media acumulada del PIB 2000-2010
Bélgica	8,62	1,04	3,42
Dinamarca	7,00	2,69	3,05
Alemania	12,16	0,75	1,94
Irlanda	10,12	8,85	3,94
Grecia	6,69	4,47	6,22
España	4,35	13,79	5,36
Francia	10,62	0,63	3,06
Italia	3,71	7,72	2,66
Luxemburgo	32,22	2,09	6,58
Holanda	9,96	1,01	3,53
Austria	12,45	2,77	3,05
Portugal	6,21	3,76	3,50
Finlandia	2,58	5,38	3,15
Suecia	11,20	2,78	2,80
Reino Unido	8,13	3,02	0,80
UE-15	8,44	3,29	2,67

Fuente: ONU y EUROSTAT.